

香港交易及結算所有限公司及香港聯合交易所有限公司對本公告的內容概不負責，對其準確性或完整性亦不發表任何聲明，並明確表示，概不對因本公告全部或任何部分內容而產生或因倚賴該等內容而引致的任何損失承擔任何責任。

中國中車股份有限公司
CRRCCORPORATIONLIMITED

(於中華人民共和國註冊成立的股份有限公司)

(股份代碼：1766)

海外監管公告

本公告乃根據香港聯合交易所有限公司證券上市規則第13.10B條而作出。

茲載列中國中車股份有限公司(「本公司」)在上海證券交易所網站刊登的《2015年度內部控制評價報告》，僅供參閱。

承董事會命
中國中車股份有限公司
董事長
崔殿國

中國 • 北京
2016年3月29日

於本公告日期，本公司的執行董事為崔殿國先生、鄭昌泓先生、劉化龍先生、奚國華先生及傅建國先生；非執行董事為劉智勇先生；獨立非執行董事為李國安先生、張忠先生、吳卓先生、辛定華先生及陳嘉強先生。

中国中车股份有限公司

2015 年度内部控制评价报告

中国中车股份有限公司全体股东：

根据《企业内部控制基本规范》及其配套指引的规定和其他内部控制监管要求（以下简称企业内部控制规范体系），结合本公司（以下简称公司）内部控制制度和评价办法，在内部控制日常监督和专项监督的基础上，我们对公司2015年12月31日（内部控制评价报告基准日）的内部控制有效性进行了评价。

一. 重要声明

按照企业内部控制规范体系的规定，建立健全和有效实施内部控制，评价其有效性，并如实披露内部控制评价报告是公司董事会的责任。监事会对董事会建立和实施内部控制进行监督。经理层负责组织领导企业内部控制的日常运行。公司董事会、监事会及董事、监事、高级管理人员保证本报告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或重大遗漏，并对报告内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带法律责任。

公司内部控制的目标是合理保证经营管理合法合规、资产安全、财务报告及相关信息真实完整，提高经营效率和效果，促进实现发展战略。由于内部控制存在的固有局限性，故仅能为实现上述目标提供合理保证。此外，由于情况的变化可能导致内部控制变得不恰当，或对控制政策和程序遵循的程度降低，根据内部控制评价结果推测未来内部控制的有效性具有一定的风险。

二. 内部控制评价结论

1. 公司于内部控制评价报告基准日，是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2. 财务报告内部控制评价结论

有效 无效

根据公司财务报告内部控制重大缺陷的认定情况，于内部控制评价报告基准日，不存在财务报告内部控制重大缺陷，董事会认为，公司已按照企业内部控制规范体系和相关规定的要求在所有重大方面保持了有效的财务报告内部控制。

3. 是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

根据公司非财务报告内部控制重大缺陷认定情况，于内部控制评价报告基准日，公司未发现非财务报告内部控制重大缺陷。

4. 自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间影响内部控制有效性评价结论的因素

适用 不适用

自内部控制评价报告基准日至内部控制评价报告发出日之间未发生影响内部控制有效性评价结论的因素。

5. 内部控制审计意见是否与公司财务报告内部控制有效性的评价结论一致

是 否

6. 内部控制审计报告对非财务报告内部控制重大缺陷的披露是否与公司内部控制评价报告披露一致

是 否

三. 内部控制评价工作情况

(一). 内部控制评价范围

公司按照风险导向原则确定纳入评价范围的主要单位、业务和事项以及高风险领域。

1. 纳入评价范围的主要单位包括：中国中车股份有限公司、中国中车齐齐哈尔交通装备有限公司、中国中车长春客车股份有限公司、中国中车大连机车车辆有限公司、中国中车唐山机车车辆有限公司、中国中车永济电机有限公司、中国中车青岛四方机车车辆股份有限公司、中国中车四方车辆有限公司、中国中车株洲电力机车有限公司、中国中车株洲电力机车研究所有限公司、中国中车物流有限公司、中国中车投资租赁有限公司、中国中车财务有限公司、中国中车工程有限公司等。

2. 纳入评价范围的单位占比：

指标	占比 (%)
纳入评价范围单位的资产总额占公司合并财务报表资产总额之比	100
纳入评价范围单位的营业收入合计占公司合并财务报表营业收入总额之比	100

3. 纳入评价范围的主要业务和事项包括:

1.组织架构: 公司对组织架构的设计和运行等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的决策失误、内部机构设计不科学、权责分配不合理等风险进行了评估。

2.发展战略: 公司对战略规划的实施和关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的盲目发展、过度扩张、资源浪费等风险进行了评估。

3.人力资源: 公司对人力资源的引进、开发、使用、退出等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的人力资源缺乏或过剩、人才流失、商业秘密泄露等风险进行了评估。

4.社会责任: 公司对产品质量、安全生产、环境保护、资源节约、促进就业与员工权益保护等方面进行了测试和评价, 并对可能出现的生产安全、行政处罚或赔偿以及劳工纠纷等风险进行了评估。

5.企业文化: 公司对企业文化建设与宣贯等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的缺乏凝聚力和竞争力影响可持续发展等风险进行了评估。

6.资金活动: 公司对资金的筹集、投资、使用等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的资金链断裂、使用效益低下、资金非正常损失等风险进行了评估。

7.采购业务: 公司对物资购买、付款等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的采购成本过高、供应物资不足导致生产停滞等风险进行了评估。

8.资产管理: 公司对存货、固定资产、无形资产等资产分别制定的关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的资产贬值、库存物资积压、技术落后等风险进行了评估。

9.销售业务: 公司对销售、收款等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的销售不畅、市场份额缩减、回款不及时等风险进行了评估。

10.研究与开发: 公司对立项、研究、开发、保护等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的创新不足、重复投入、研究成果保护不力等风险进行了评估。

11.工程项目: 公司对立项、招标、造价、建设、验收等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的项目盲目上马、投资失控、工程存在重大隐患等风险进行了评估。

12.担保业务: 公司对调查评估、审批、执行、监控等关键控制点进行了测试和评价, 并对可能出现的决策失误、遭受欺诈等风险进行了评估。

13.业务外包：公司对承包方选择、外包实施等关键控制点进行了测试和评价，并对可能出现的外包成本过高、产品质量不合格等风险进行了评估。

14.财务报告：公司对财务报告的编制、分析利用、对外提供等关键控制点进行了测试和评价，并对可能出现的违反法律法规及会计准则、出现漏报错报等风险进行了评估。

15.全面预算：公司对预算的编制、执行、考核等关键控制点进行了测试和评价，并对可能出现的偏离经营目标、资源浪费、预算流于形式等风险进行了评估。

16.合同管理：公司对合同的订立、履行等关键控制点进行了测试和评价，并对可能出现的合同内容存在重大疏漏和欺诈、缺乏合同执行力、诉讼失败导致经济利益受损等风险进行了评估。

17.内部信息传递：公司对内部信息的收集、整理、传递及使用等方面进行了测试和评价，并对可能出现的信息失真、信息传递不畅、泄露商业秘密等风险进行了评估。

18.信息系统：公司对系统的开发、运行、维护等关键控制点进行了测试和评价，并对可能出现的系统重复建设、信息不能有效利用、信息泄漏或毁损等风险进行了评估。

19.品牌危机管理：公司对品牌危机管理的组织机构、危机响应、危机事件处理等关键控制点进行了测试和评价，并对可能出现的不能及时应对危机事件、公司声誉和品牌受损等风险进行了评估。

20.对外新闻发布：公司新闻发布计划的编制、稿件审核和奖惩机制等关键测试点进行了测试和评价，并对可能出现的发布计划不合理、缺乏有效审核等风险进行了评估。

4. 重点关注的高风险领域主要包括：

主要包括市场风险、集团管控风险、产品质量风险、宏观政策风险。

5. 上述纳入评价范围的单位、业务和事项以及高风险领域涵盖了公司经营管理的主要方面，是否存在重大遗漏

是 否

6. 是否存在法定豁免

是 否

7. 其他说明事项

无

(二). 内部控制评价工作依据及内部控制缺陷认定标准

公司依据企业内部控制规范体系及公司内部控制体系文件，组织开展内部控制评价工作。

1. 内部控制缺陷具体认定标准是否与以前年度存在调整

是 否

公司董事会根据企业内部控制规范体系对重大缺陷、重要缺陷和一般缺陷的认定要求，结合公司规模、行业特征、风险偏好和风险承受度等因素，区分财务报告内部控制和非财务报告内部控制，研究确定了适用于本公司的内部控制缺陷具体认定标准，并与以前年度保持一致。

2. 财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
税前利润	错报金额 \geq 税前利润 5%	税前利润 3% \leq 错报金额 $<$ 5%	错报金额 $<$ 税前利润 3%

说明：

无

公司确定的财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	如果发现的缺陷符合以下任何一条，应当认定为财务报告内部控制重大缺陷： 1. 公司董事、监事和高级管理人员存在舞弊行为； 2. 企业审计委员会和内部审计机构对内部控制的监督无效； 3. 公司更正已公布的财务报告； 4. 注册会计师发现却未被公司内部控制识别的当期财务报告中的重大错报、漏报。
重要缺陷	如果发现的缺陷符合以下任何一条，应当认定为财务报告内部控制重要缺陷： 1. 未依照公认会计准则选择和应用会计政策； 2. 未建立反舞弊程序和控制措施； 3. 未设立内部监督机构或内部监督机构未履行基本职能。
一般缺陷	除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他财务报告内部控制缺陷，应当认定为一般缺陷。

说明：

无

3. 非财务报告内部控制缺陷认定标准

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定量标准如下：

指标名称	重大缺陷定量标准	重要缺陷定量标准	一般缺陷定量标准
税前利润	错报金额 \geq 税前利润 3%	税前利润 1% \leq 错报金额 $<$ 3%	错报金额 $<$ 税前利润 1%

说明：

无

公司确定的非财务报告内部控制缺陷评价的定性标准如下：

缺陷性质	定性标准
重大缺陷	如果发现的缺陷符合以下任何一条，应当认定为非财务报告内部控制重大缺陷： 1. 缺乏民主决策程序或决策程序导致重大失误； 2. 严重违反国家法律法规并受到处罚； 3. 关键管理人员或重要人才大量流失； 4. 媒体负面新闻频现； 5. 内部控制评价的结果特别是重大或重要缺陷长期未得到整改； 6. 重要业务缺乏制度控制或制度体系失效。
重要缺陷	如果发现的缺陷符合以下任何一条，应当认定为非财务报告内部控制重要缺陷： 1. 民主决策程序存在但不够完善或决策程序出现较大失误； 2. 违反企业内部规章，形成较大损失； 3. 关键岗位业务人员流失严重； 4. 媒体负面新闻较多； 5. 重要业务制度或系统存在缺陷。
一般缺陷	除上述重大缺陷、重要缺陷之外的其他非财务报告内部控制缺陷，应当认定为一般缺陷。

说明：

无

(三). 内部控制缺陷认定及整改情况

1. 财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

1.1. 重大缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.2. 重要缺陷

报告期内公司是否存在财务报告内部控制重要缺陷

是 否

1.3. 一般缺陷

报告期内本公司不存在财务报告内部控制一般缺陷。

1.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重大缺陷

是 否

1.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否存在未完成整改的财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2. 非财务报告内部控制缺陷认定及整改情况

2.1. 重大缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.2. 重要缺陷

报告期内公司是否发现非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

2.3. 一般缺陷

报告期内公司存在非财务报告一般控制缺陷，由于公司内部控制已建立了完善的内部控制体系，内控缺陷一经发现确认即采取纠正措施，使风险可控，对公司内部控制体系运行不构成实质性影响。

2.4. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重大缺陷

是 否

2.5. 经过上述整改，于内部控制评价报告基准日，公司是否发现未完成整改的非财务报告内部控制重要缺陷

是 否

四. 其他内部控制相关重大事项说明

1. 上一年度内部控制缺陷整改情况

适用 不适用

2. 本年度内部控制运行情况及下一年度改进方向

适用 不适用

中国中车重组后继续按照财政部等五部委联合发布的《企业内部控制基本规范》、《企业内部控制配套指引》、国资委《中央企业全面风险管理指引》、上交所《上市公司内部控制指引》、香港联交所《企

业管治守则》等规范的要求，建立并执行内部控制体系。2016 年公司将继续加强内部控制评价工作，梳理、修订和完善内部控制制度与流程，做好培训和宣传，为保持良好的内控环境提供有利条件。公司将进一步完善内部控制制度，规范内部控制制度执行，强化内部控制监督检查，促进公司健康、可持续发展。

3. 其他重大事项说明

适用 不适用

董事长（已经董事会授权）：崔殿国

中国中车股份有限公司

2016年3月29日